

**PERLINDUNGAN HUKUM BAGI *FRANCHISEE* DALAM HAL
PEMUTUSAN PERJANJIAN WARALABA
(Studi kasus Salon De Grace dan Salon Yemember Surabaya)**



Disusun dan Diajukan untuk Melengkapi Tugas-tugas dan Syarat-syarat
Guna Mencapai Derajat Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Oleh:

OVY SUHARTTIWY

NIM: C.100.100.001

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

2016

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi ini telah di terima dan disahkan oleh
Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pada :
Hari : Kamis
Tanggal : 18 Februari 2016

Pembimbing I



(Kelik Wardiono, S. H., M. H. cdDR)

Pembimbing II



(Darsono, S.H.,M.H.)

HALAMAN PENGESAHAN

**Skripsi ini telah di terima dan disahkan oleh
Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta**

Pada :
Hari : Kamis
Tanggal : 18 Februari 2016

Dengan Penguji

Ketua : Kelik Wardiono, S. H., M. H.
Sekretaris : Darsono, S.H.,M.H.
Anggota : Nuswardhani, SH., MH

()
()
()

Mengetahui

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta



()

(Dr. Natangsa Surbakti, S.H., M.Hum.)

PERNYATAAN ORIGINALITAS

Yang bertanda tangan dibawah ini:

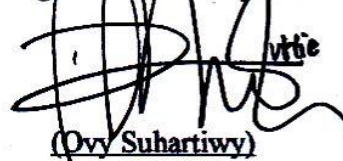
Nama : Ovy Suhartiwy
NIM : C 100 100 001
Alamat : Wates RT 01/RW. 07, Kel. Gondang Manis, Kec.
Karangpandan, Kab. Karanganyar

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik baik Universitas Muhammadiyah Surakarta maupun di Perguruan Tinggi lainnya.
2. Karya tulis merupakan gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari Dosen Pembimbing Skripsi.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan judul buku aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbeneran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar akademik yang telah saya peroleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi.

Surakarta, Februari 2016

Yang Membuat Pernyataan



(Ovy Suhartiwy)

C100100001

MOTTO

“Barangsiapa bersungguh-sungguh, sesungguhnya kesungguhannya itu adalah untuk dirinya sendiri.”

(QS. Al-Ankabut [29]:6)

“Dan bersabarlah, dan tidaklah ada kesabaranmu itu kecuali dari Allah.”

(QS. An-Nahl:128)

“Barang siapa bertaqwa pada Allah, maka Allah memberikan jalan keluar kepadanya dan memberi rizeki dari arah yang tidak disangka-sangka. Barang siapa yang bertaqwa kepada Allah, maka Allah menjadikan urusannya menjadi mudah. Barang siapa yang bertaqwa pada Allah akan dihapuskan dosa-dosanya dan mendapatkan pahala yang agung.”

(Qs. Ath-Thalaq: 2,3,4)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan kepada:

1. Allah SWT.
2. Bapak Sunarno dan Ibu Suharyani,
Ayahanda dan Ibunda Penulis.
3. Merri Suharweny, Adik Laki-laki Penulis.
4. Ramadhan Wahyudi, Seseorang yang
selama ini menemani suka duka Penulis.
5. Semua Sahabat Penulis.
6. Semua Rekan Fakultas Hukum Universitas
Muahammadiyah Surakarta.
7. Almamaterku.

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr.Wb

Alhamdulillah, segala puji dan syukur hanyalah bagi Allah SWT yang menguasai alam semesta ini, serta Allah SWT yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang sehingga hanya dengan adanya rahmat dan hidayah-Nya, penulis akhirnya dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini. Skripsi yang berjudul “PERLINDUNGAN HUKUM BAGI FRANCHISEE DALAM HAL PEMUTUSAN PERJANJIAN WARALABA (Studi kasus Salon De Grace dan Salon Yemember Surabaya)..”

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini banyak hambatan dan kesulitan atau masalah yang dihadapi. Namun, berkat adanya bantuan dari berbagai pihak akhirnya hambatan atau masalah tersebut dapat diatasi. Karena itu penulis dengan kerendahan dan kesungguhan hati mengucapkan banyak terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Natangsa Surbakti, S.H., M.Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum yang telah memberikan bantuan dan kebaikan kepada Penulis dalam melakukan penelitian.
2. Ibu Inayah, S.H., M.H., selaku kepala Bidang Hukum Perdata Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah membimbing penulis mendapatkan judul skripsi.

3. Bapak Kelik Wardiono, S.H., M.H., cdDR, selaku pembimbing pertama yang sangat mempunyai peran penting yang dirasakan penulis, karena tanpa arahan dan bimbingannya penelitian ini tidak akan berhasil dengan baik. Terima kasih karena telah bersedia menjadi pembimbing dalam penulisan skripsi ini.
4. Bapak Darsono, S.H, M.H, selaku pembimbing kedua yang juga berperan penting terhadap pembuatan penelitian ini, penulis sangat berterima kasih karena telah sabar dan bersedia untuk memberikan arahan, masukan, dan koreksi kepada penulis dengan keterbatasan yang ada pada penulis. Semoga bapak selalu diberi kesehatan oleh Allah SWT.
5. Bapak dan Ibu dosen Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah membimbing dan mencurahkan wawasan keilmuan kepada penulis.
6. Seluruh staf karyawan/karyawati tata usaha (TU) Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah membantu dan mempermudah penulis dalam mengurus segala urusan admistrasi selama pembuatan skripsi ini.
7. Bapak Suhermanto selaku Pegawai Badan Arbitrase Nasional Indonesia (BANI), yang sangat baik telah meluangkan banyak waktunya untuk memberikan data penelitian. Terimakasih atas kesediaannya memberikan informasi yang penulis butuhkan. Semoga bapak selalu deberi kesehatan, kebahagiaan oleh Allah SWT.

8. Kedua Orang Tuaku tercinta, Ayah (Sunarno) dan Ibu (Suharyani) yang telah membesarkan, merawat, mendidik dan mendukung setiap aktivitas penulis, serta tak hentinya senantiasa menyelipkan namaku didalam doa. Semoga Allah SWT membalas ketulusan dengan surgaNya dan senantiasa melancarkan rizki, memberikan kesehatan dan kenbahagiaan kepada keduanya.
9. Adikku Tercinta, Merri Suharweny yang selalu jadi partner berdebat, berkelahi, bahkan saling mensupport ketika penulis penat dalam pengerjaan skripsi ini. Segera raih cita-citamu di Perguruan Tinggi.
10. Kekasihku tercinta insyallah menjadi teman hidupku, Ramadhan Wahyudi, terimakasih untuk tidak pernah letih dengan kesabaran dan semangat, serta waktu untukku, semoga kelak kita bisa menjadi teman hidup di dunia dan akhirat.
11. Orangtua kekasihku, Bapak (M. Hi Esa) dan Mama (Oni Monintja), yang selalu mengingatkan memberi semangat, dan doa yang tak pernah terputus bagi penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
12. Sahabatku tercinta, Nursyawal Amin, Irma Fidtrah S, SE, dan Andi Dini Ramadhani, SE yang sudah setia menemani, yang selalu hadir disaat suka maupun duka, selalu mendukung yang menjadi kebaikan penulis dan mengkritik jika penulis salah, selalu jadi tempat berkeluh kesah disaat penulis terpuruk dan memotivasi penulis untuk bangkit, jadi tempat untuk bertukar pikiran dengan ide-ide gila kita. Terimakasih untuk tak bosan

selama 10 tahun bersama-sama walaupun jarak antara Makassar-Jakarta-Solo telah memisahkan kita.

13. Sahabatku termetal, Shinta Arisanti calon Sarjana Teknik Industri, yang senantiasa menemani kegundahan penulis, partner kuliner dan nongkrong, teman galau karena skripsi. Sukses menuju gelarnya.
14. Sahabatku tergokil, Galih Priyono, Adlan Fakhrusyi H, SH, Ardhi Satria, SH, Zaki Bagos, SH, yang setia menemani selama 4 di masa-masa kuliah, saat-saat mengerjakan tugas bersama, belajar kelompok yang lebih tepatnya jadi ajang menggosip dan nyinyirin orang, nongkrong kesana-kemari, penulis selalu jadi korban curhatan kalian, kalian selalu jadi penggalan diet penulis. Sukses selalu untuk kalian, semoga apa yang dicita-citakan dapat tercapai amin.
15. Sahabatku: Marviana Dwi P, SH, Landrie Motikasari, SH, Indah Ratnasari, Indri Hapsari, Ayu Wulandari, Febriyana Ayu Eka Sari, Reta Hardiyanti, SH, Cindy Chintya Hapsari, SH, Ricky Setiawan, SH, Arnanda Panji, SH, Beni Sulisty, SH, Cahyo Handoko, SH, dan yang lainnya yang belum penulis sebutkan terimakasih untuk 4 tahun kebersamaan di bangku kuliah.

Akhirnya Penulis menyadari dengan bahwa sesungguhnya skripsi ini jauh dari sempurna, oleh karena itu kritik dan saran yang bersifat membangun sangat penulis harapkan demi kesempurnaan penulis skripsi ini, harapan penulis mudah-mudahan skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca semuanya. Amin.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Surakarta, Februari 2016

Penulis

Ovy Suhartiwy

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	xi
ABSTRAKSI	xiv
ABSTRACT.....	xv
 BAB I PENDAHULUAN	 1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Perumusan Masalah	10
C. Tujuan Penelitian	11
D. Manfaat Penelitian	11
E. Kerangka Pemikiran	12
F. Metode Penelitian.....	18
G. Sitematika Skripsi	21
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA	 23
A. Tinjauan Umum Tentang Perjanjian Secara Umum	
1. Pengertian Perjanjian	23
2. Asas-asas Perjanjian.....	25
3. Syarat Sahnya Perjanjian.....	28
4. Wanprestasi dan Akibat Hukumnya	39
5. <i>Overmacht</i> dan Akibat Hukumnya	44
B. Tinjauan Umum Tentang Waralaba	46
1. Pengertian Waralaba	46
2. Perjanjian Waralaba	49
3. Unsur-Unsur Perjanjian Waralaba	50
4. Hak dan Kewajiban Para Pihak dalam Perjanjian Waralaba	52
5. Wanprestasi dalam Perjanjian Waralaba	53
6. <i>Overmacht</i> dalam Perjanjian Waralaba	54
C. Perlindungan Hukum bagi para Pihak yang Terlibat dalam Perjanjian Waralaba.....	55
D. Pertimbangan Hukum	
1. Pengertian Pertimbangan Hukum.....	62

E. Putusan Hakim	
2. Pengertian Putusan Hakim	65
3. Jenis-Jenis Putusan Hakim	69
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	89
A. Hasil Penelitian	
1. Pertimbangan Hukum dalam Hal Pemutusan Perjanjian Waralaba antara Salon Kecantikan “De Grace” dan Salon Kecantikan dan Pelangsingan “Yemember”	89
2. Putusan Hakim dalam Hal Pemutusan Perjanjian Waralaba antara Salon Kecantikan “De Grace” dan Salon Kecantikan dan Pelangsingan “Yemember”	105
B. Pembahasan	
1. Pertimbangan Hukum dalam Hal Pemutusan Perjanjian Waralaba antara Salon Kecantikan “De Grace” dan Salon Kecantikan dan Pelangsingan “Yemember”	109
2. Putusan Hakim dalam Hal Pemutusan Perjanjian Waralaba antara Salon Kecantikan “De Grace” dan Salon Kecantikan dan Pelangsingan “Yemember”	122
BAB IV PENUTUP	131
A. Kesimpulan	131
B. Saran.....	134

DAFTAR PUSTAKA
LAMPIRAN

ABSTRAK

Ovy Suhartiwy, NIM. C100100001. (*PERLINDUNGAN HUKUM BAGI FRANCHISEE DALAM HAL PEMUTUSAN PERJANJIAN WARALABA (Studi kasus Salon De Grace dan Salon Yemember Surabaya)*). Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta. 2016.

Kerja sama bisnis yang saling menguntungkan dalam sistem waralaba merupakan suatu kebutuhan karena baik pemberi maupun penerima waralaba mempunyai kepentingan yang sama untuk mengembangkan usahanya dalam suatu kerangka sistem yang terpadu dan terkait satu sama lain. Hasil penelitian ini diharapkan memberikan manfaat bagi dunia usaha di dalam pengembangannya di kemudian hari dan juga bagi masyarakat dapat menjadi salah satu bahan masukan yang berguna di dalam memasuki dunia usaha khususnya dalam bidang waralaba. Penelitian ini didasarkan pada penelitian hukum yang dilakukan dengan pendekatan doktrinal. Tipe kajian dalam penelitian ini lebih bersifat deskriptif. Sumber data dalam penelitian ini adalah data sekunder. Data sekunder yaitu data yang berasal dari bahan-bahan pustaka. Pada penelitian ini data sekunder meliputi Putusan No. 31/ARB/BANI-SBY/I/2012. Data yang telah terkumpul dan telah diolah akan dibahas dengan menggunakan metode normatif kualitatif. Berdasarkan hasil penelitian diketahui bahwa pertimbangan-pertimbangan Majelis Arbiter yang menyatakan bahwa perbuatan Termohon, dalam bentuk (1) Termohon melanggar klausula Pasal 5 dan Pasal 6 huruf c Akta Perjanjian No. 34 (2) Termohon melanggar dari ketentuan Pasal 6 huruf b Akta Perjanjian No. 34 (3) Termohon menolak melakukan pembayaran kekurangan atas hak waralaba sebesar Rp. 20.000.000,00 (Dua Puluh Juta Rupiah). Pertimbangan-pertimbangan hukum dari Majelis Arbiter Badan Arbitrase Nasional Indonesia kota Surabaya tentang Royalti fee sebesar 3% (tiga persen) dari omzet *Royalty* bersih. Putusan Majelis Arbiter Badan Arbitrase Nasional Indonesia kota Surabaya pada putusan No.31/ARB/BANI-SBY/I/2012, dimana amar putusannya adalah: mengabulkan untuk sebagian atas permohonan yang diajukan; menyatakan BANI berwenang memutus sengketa; menyatakan Perjanjian Kerjasama Waralaba telah berakhir; menghukum Termohon untuk membayar biaya perkara dan memerintahkan kepada Sekretaris Majelis untuk mendaftarkan resmi putusan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Surabaya.

Kata kunci: *perjanjian waralaba, perlindungan hukum, kedudukan franchisee*

ABSTRACT

Ovy Suhartiwy, NIM. C100100001. (LEGAL PROTECTION FOR THE FRANCHISEE IN THE CASE OF TERMINATION OF FRANCHISE AGREEMENT (Case Study in De Grace Beauty Shop and Yemember Beauty Shop Surabaya)) Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta. 2016.

Business cooperation of mutual benefit in the franchise system is a necessity for both, franchisor and franchisee has similar interests to develop their business within a structure of integrated system and related to each other. The results of this research are expected to provide benefits to the business world in the development later in life and also for the community can be one of the input materials useful in entering the business world, especially in the field of franchising. This research was based on legal research conducted by doctrinal approach. Type of study in this study are more descriptive. Sources of data in this research is secondary data. Secondary data is data derived from the ingredient library. In this research, secondary data include Decision No. 31 / ARB / BANI-SBY / I / 2012. The data have been collected and processed will be discussed using qualitative. Based on normative research result shows that considerations Arbiter Assembly stating that the actions of the Defendant, in the form of (1) Defendant violated clause of Article 5 and Article 6 letter c Deed No. 34 (2) Defendant violated the provisions of Article 6 letter b Deed No. 34 (3) Defendant refuses to make a payment on the franchise shortage of Rp. 20,000,000.00 (Twenty Million). Legal considerations of the Council of Indonesian National Board of Arbitration Surabaya of Royalty fee of 3% (three percent) of the turnover Royalty clean. The verdict of the Indonesian National Board of Arbitration Surabaya in decision No.31/ARB/BANI-SBY/I/2012, where the verdict is: grant to partially over the petition filed; BANI states authorized to decide disputes; Franchise declared the Cooperation Agreement has expired; punish the Respondent to pay court costs and ordered the Secretary Assembly to officially register the judgment in the District Court of Surabaya.

Keywords: franchise agreements, legal protection, the position of the franchisee